

*‘In een tijd van universeel bedrog is het spreken van de waarheid een revolutionaire daad’ (George Orwell)*

Robert A. Verlinden  
Van Speykstraat 87  
3014 VE Rotterdam



## **PER KOERIER**

Aan de Rechtbank Rotterdam  
Sector: bestuursrecht  
Wilhelminaplein 100  
Rotterdam

Rotterdam, 8 februari 2010.

## **Beroepschrift inzak besluit 6868/7. Zaak 6868/NIBC –Triodos - Aldesa.**

Hierbij maak ik bezwaar tegen het in hoofde genoemde besluit. (**bijlage 1, afschrift besluit**)

TRIODOS BANK heeft ondergetekende, en vele andere **Mkb babyboomers** met de Meerwaardepolis, TRIODOS/DELTA LLOYD, ernstig gedupeerd<sup>1</sup>. Voortzetting en een herhaling hiervan dient te worden voorkomen. Door nieuwe concentraties worden hun activiteiten groter en steeds minder zichtbaar. Niemand weet meer wie of wat verantwoordelijk is! In het besluit worden geen argumenten genoemd en geen melding gemaakt waarom en waartoe de voorgenomen fusie leidt.

## **Actio popularis (Beoordeling van de ontvankelijkheid).**

Mijn rechtstreekse of direct belang van dit beroepschrift zit in het feit dat ik een cliënt ben van TRIODOS Bank en bij hen in 1991 een zogeheten 'Meerwaardepolis' heb afgesloten voor mijn oude dag. Hiermee was ik in de veronderstelling dat ik een bescheiden bijdrage had geleverd om de wereld voor mijn (klein)kinderen, zover in mijn vermogen lag, schoon achter te laten en gelijktijdig voor mijn oudedag voorziening te zorgen.

In 1991 was ik van de belastingdienst verplicht, i.v.m. overdracht van aandelen van mijn besloten vennootschap, veroorzaakt door scheiding, t.b.v. mijn oude dag, een 'stamrecht', middels een zogeheten 'koopsompolis', af te sluiten. In de keuze van de polis en de maatschappij was ik vrij. Ik koos in 1991 voor de *Meerwaardepolis* van de TRIODOS BANK. Door TRIODOS BANK werd deze ondergebracht bij DELTA LLOYD. Zie bijgaand de polis met expiratiejaar 2012. (**Bijlage 2, afschrift polis**).

<sup>1</sup> 'Duizenden ondernemers slachtoffer pensioentruc' (Voorpagina Financieel Dagblad 1/2/2010)

De criteria van mijn keuze was dat mijn geld zou worden geïnvesteerd in kleinschalige biologische landbouw. In die tijd hadden we als Nederlandse keurmerken alleen de privaatkeurmerken EKO en Demeter. Bekend is dat de TRIODOS BANK een van de belangrijkste financiers is van de bedrijven die deze keurmerken voeren. Daarnaast zou mijn geld worden geïnvesteerd in onderwijs en organisaties met maatschappelijke doelstellingen.

### **Beroepsgronden:**

Bankzaken zijn, zoals alle overeenkomsten, kwesties van vertrouwen. Biologisch is alles wat leeft en ademt. Als we over biologische landbouw spreken, waar TRIODOS BANK voor staat, dan praten we over de criteria die door boeren en consumenten worden gesteld. Deze criteria kunnen alleen worden bepaald en vastgelegd dankzij het recht op verenigen, vergaderen en besluiten nemen, door rechtstreeks belanghebbenden, het belangrijkste criterium van de Grondrechten uit 1848.

In 1991 bestonden naar mijn weten geen beursgenoteerde bedrijven die handelden in producten met een biologisch privaatkeurmerk, zoals EKO, Demeter en vele andere (buitenlandse) biologische privaatkeurmerken. Over beursgenoteerde bedrijven maakte het Meerwaarde Beleggingsfonds in zijn jaarverslagen en voorlichtingsmateriaal ook geen melding van.

Triodos staat bekend als financier van kleinschalige bedrijven, decentralisatie i.p.v. centralisatie zoals bestuurlijke Oranjisten<sup>2</sup> dat willen. Ik wil dan ook weten, voordat verdere concentratie plaats vindt, waarom TRIODOS tussen 1999 en 2002 mij niet heeft verteld dat de Raad van Advies bij de controle organisatie werd opgeheven? In feite vertegenwoordigde de Raad van Advies het recht op verenigen, vergaderen om criteria voor de biologische landbouw te kunnen vaststellen, zoals de direct belanghebbenden dat wilden. Het is duidelijk dat daarmee het financiële rendement op de Meerwaardepolis is aangetast en dat duurzaamheid, waarin mijn geld zou worden belegd, waardeloos is geworden?

### **Feiten:**

- 1) Delta Lloyd bevestigde mij in haar schrijven van 16 november 2009, dat mensen met een 'Meerwaardepolis' op klaarlichte dag zijn bedrogen. Uit hun brief citeer ik: *'U stelt een vraag over het privaatkeurmerk EKO. U vraagt zich af waarom er wordt belegd in een privaatkeurmerk die volgens u niet aan de gestelde minimale eisen voldoet. Via de Meerwaardepolis wordt door Delta Lloyd belegd in aandelen en obligaties van*

---

<sup>2</sup> Oranjisten streven centralisatie van de macht na versus decentralisatie van de Staat (het volk).



Ik ben medeondertekenaar van het Manifest  
Nederlandse Conventie voor Debat en Dialoog

*beursgenoteerde ondernemingen in een door Triodos samengestelde portefeuille. Triodos selecteert ook voedingsbedrijven voor de portefeuille die op duurzaamheid ten opzichte van hun branchegenoten goed scoren en voldoen aan de minimumeisen, zoals geen kinderarbeid, geen corruptie en geen wapens. Via uw polis wordt echter niet in EKO of SKAL belegd'. **Einde citaat.***



Ik ga niet in op de vele onjuistheden en vragen die deze brief oproept maar het is een feit dat in 1991 er géén beursgenoteerde bedrijven bestonden die handelen in biologische producten met privaatkeurmerken (**Bijlage 3. Brief van Delta Lloyd**). Bovendien komt het geneuzel als géén kinderarbeid, géén corruptie en géén wapens in het voorlichtingsmateriaal van TRIODOS 1991 niet voor. Naast biologische landbouw zou mijn geld worden aangewend voor maatschappelijke belangen en onderwijs. Ook daarvan zijn naar mijn weten geen beursgenoteerde bedrijven. Ten bewijze stuur ik u bijgaand het jaarverslag 1992 van het MeerWaarde/Delta Lloyd beleggingsfonds (**Bijlage 4, afschrift jaarverslag 1992**) Kortom, ik ben, samen met vele anderen bedrogen! Delta Lloyd maakt zich m.i. anno 2009, ondanks het integer handelen van Nout Wellink<sup>3</sup>, schuldig aan valsheid in geschrifte. Verder bedrog dient te worden voorkomen. Voorkomen kan alleen door het publiekelijk te bespreken. Daarnaast dienen de Grondrechten uit 1848 en met name de plichten van het staatshoofd<sup>4</sup> te worden geratificeerd.

- 2) Het Eerste Kamer lid en communicatiedeskundige Joyce Sylvester/PvdA is een topvrouw binnen Spirit Organisatieadviesbureau B.V. Vanuit deze positie heeft zij ook een adviesfunctie binnen het Delta Lloyd Adviescollege en is daardoor in de gelegenheid Delta Lloyd voorkennis te geven wat er op het gebied van wetgeving en politieke kwesties in de Eerste Kamer gaande is. M.a.w. Delta Lloyd kan beleid maken op basis van voorkennis die gewone burgers niet hebben. In Afrika noemen ze dit corruptie. Ik meen dat ze dit in Nederland ontwikkelingsgeld noemen. Ik heb haar dit ook namens de *Revolutionaire Partij Nederland* geschreven. Zie mijn brief aan Joyce Sylvester, Spirit Organisatieadviesbureau B.V. van 3 februari 2009 (**Bijlage 5, afschrift brief van 3 februari 2009**). Op deze brief geen antwoord ontvangen. Mogelijk veroorzaakt door integer en bekwaam bestuur en een grote zak met geld.

<sup>3</sup> Citaat: 'Nout Wellink had graag dingen?anders gedaan. Maar van schuld of verwijtbaarheid wil hij niks weten'. Einde citaat. De Pers 2 februari 2010. In het Financieel Dagblad van 5 februari 2010 in het artikel 'Commissie de Wit *'Betreurenswaardig'* zegt hij: 'Geloof me, als ik maar zo'n klein gaatje had gekregen om nee te zeggen, had ik nee gezegd'. Het is duidelijk dat hij dat gaatje niet heeft gekregen van zijn commissaris, Kroonprins Willem Alexander. Hierbij in aanmerking genomen dat ook Mr. A.H.(Bert) van Delden/AIVD en de eigenaren van het ANP en het NRC commissaris zijn bij De Nederlandsche Bank. Over transparantie gesproken!

<sup>4</sup> De plichten van de Europese staatshoofden zijn, dat zij toezien dat de bevolking vooraf over nieuwe wetten, wetwijzigingen en politieke kwesties worden geraadpleegd. Dit kan alleen via het recht op verenigen, vergaderen en besluiten nemen binnen de instituties. Deze beslissingen dienen in exemplarische besluiten, niet verwarren met abstracte besluiten, zoals sinds 1992 in de rechtspraak volop gaande is, met alle argumenten en feiten van de leden, als rechtstreeks belanghebbende, te worden geopenbaard.



3) Op 1 januari 2002 is de Raad van Advies, van het privaatkeurmerk EKO bij de controleorganisatie SKAL, geruisloos opgeheven. Dit werd pas op 14 juni 2007 voor het eerst aan de openbaarheid prijsgegeven door een brief van minister Gerda Verburg, dienaars van de kroon,<sup>5</sup> aan het Platform Belangen van Consument, **(bijlage 6, afschrift brief LNV van 14 juni 2007)**. Feitelijk werd hiermee bevestigd dat het recht op (politiek) verenigen, vergaderen en besluiten nemen binnen de instituties voor rechtstreeks belanghebbenden was opgeheven. De jaarverslagen van SKAL 1999, 2000, 2001 en 2002 maken hier geen melding van. Ondanks dit feit hebben de jaarverslagen, zonder opmerkingen, een verklaring van goed gedrag van een Koninklijke NIVRA accountant. Ook de Raad voor Accreditatie zweeg en zwijgt nog steeds<sup>6</sup>.

TRIODOS BANK heeft nagelaten haar klanten, die rechtstreeks belanghebbend zijn, hierover te informeren. Niet vooraf noch achteraf. Peter Blom, directeur van TIODOS BANK, zorgt echter wel goed voor zichzelf. Hij is nu voorzitter van de BIORAAD die, samen met andere bestuurlijke Oranjisten, waaronder de oud-bankier en onderkoning Herman Wijffels<sup>7</sup>, de Raad van Advies hebben vervangen. Bah!

4) Doordat het recht op verenigen en vergaderen bij SKAL per 1 januari 2002 geruisloos is opgeheven is er geen natuurlijke oppositie meer. Ook voor de gangbare voeding zal dit grote gevolgen hebben. Vooral voor goedkope voeding. Minimum loners, die geen keuze hebben, zijn hier de dupe van. De Codex Alimentarius<sup>8</sup> krijgt hierdoor vrij spel. Waarom commissievoorzitter Jan de Wit van de SP, alias Mr. Integer, zoals ze hem bij het Financieel Dagblad noemen, hier geen vragen aan de heer Nout Wellink over heeft gesteld is mij niet duidelijk.

Het in 2004 afgesloten *convenant co-existentie primaire sector*, onder voorzitterschap van J van Dijk, ondertekent door platform BIOLOGICA (het politieke instituut van Groen Links), zijn de criteria, zoals tot en met 2002 bij het privaatkeurmerk EKO golden, niet langer mogelijk. Hiermee is het begrip biologische landbouw, volgens de criteria van het biologische privaatkeurmerk EKO, waardeloos geworden. Het is dan

<sup>5</sup> CIVIS MUNDI/ april 2009 'Burgerschapsproblematiek opnieuw ter discussie' S.W. Couwenberg. Citaat: 'Vandaar dat Nederland de enige democratie is waar die soevereiniteit nog steeds niet in de grondwet erkend is, afgezien dan van de Staatsregeling voor het Bataafse volk van 1798. Maar nadien is dat uit alle daaropvolgende grondwetten verdwenen' Ministers blijven zich dienovereenkomstig nog altijd presenteren als dienaren van de Kroon en niet van het volk'. Het is derhalve geen wonder dat activering van politieke betrokkenheid en participatie van het volk hier zo lang geen voedingsbodem vond. Onze lange traditie van politieke apathie is daardoor opnieuw bevestigd.

<sup>6</sup> Citaat uit het jaarverslag 2000 van SKAL 'In 2000 heeft de Raad voor Accreditatie een volledige herbeoordeling uitgevoerd op alle eisen van EN 45011. Dit heeft geresulteerd in een verlenging van de accreditatie met een periode van vier jaar. **Einde citaat.**

<sup>7</sup> Volgens het persbericht van 'Biologica' De ketenorganisatie voor biologische landbouw en voeding zijn de nieuwe leden van de Bioraad: Herman Wijffels, Pauk Rosenmoller, Dick Stellingwerf, Wouter van Dieren, JanJaap de Graeff, Teo Wams, Mirjam de Rijk, Bart Jan Krouwel, Volkert Engelsman, Kees van Zelder, Anton van Vlisteren, Inge Diepman, Edith Lammerts van Bueren, Matthijs Schouten, Leontine Gast, Maurits Groen, Natasja van der Berg en Eric van Veluwen. Voor meer informatie kunt u terecht bij Biologica, Bert van Ruitenbeek. Telefoon: 030-2339970. Aldus het persbericht van 4 april 2007.

<sup>8</sup> Codex Alimentarius zijn Latijnse woorden. Codex betekent 'wetboek' Aimentarius 'alles wat met voeding te maken heeft'.



niet alleen een woekerpolis op het financiële vlak, maar vooral ook op duurzaamheid en ethiek geworden. Door dit onrecht nu in het publieke domein te bespreken kan het getij nog worden gekeerd. Niet alleen de schade van ondergetekende wordt dan beperkt maar ook die van circa 456.105.939.499 Europese inwoners in 25 lidstaten<sup>9</sup>. Er rust dan ook een grote verantwoordelijkheid op de schouders van de onafhankelijke rechters, bestuursrechtspraak van de internationaal bekendstaande Rotterdamse havenstad.

- 5) In het genoemde besluit wordt niet de motivatie van de voorgenomen concentratie besproken<sup>10</sup>. Zelf heb ik ervaren dat NMa onbetrouwbaar is als het om transparantie en eerlijkheid gaat. Als recent voorbeeld noem ik dat het NMa zich door Wim van Sluis, voorzitter Crisisberaad Binnenvaart, onder druk laat zetten. '*Binnenvaart zet NMa onder druk*' (FD 3/2/10) Ik heb op 3 februari j.l., i.v.m. de ontvankelijkheid van het onder druk laten zetten, de statuten opgevraagd. (**Bijlage 7, e-mail verzoek aan Leefbaar Rotterdam van 3 februari 2010**). Maar tot op heden geen antwoord. Nergens iets gelezen dat het NMa om de statuten vroeg, terwijl dat bij de Raad van State schering en inslag is. Ook de integriteit van de autoriteit mededinging, Eurocommissaris Neelie Kroes, is twijfelachtig. Ter onderbouwing van deze stelling verwijs ik u naar de kwestie aangaande het bevoordelen van multinational, De Koninklijke Wessanen N.V., opgericht in 1765, zoals dat op 7 mei 2003 door NMa is geschied. Het NMa heeft, nadat het recht op verenigingen bij SKAL per 1 januari 2002 geruisloos was opgeheven, op 7 mei 2003 een besluit genomen waarmee de Koninklijke Wessanen N.V. de distributie van 80% van de biologische droogwaren met een privaat biologische keurmerk in handen kreeg. Dit is in strijd met artikel 27 lid 7 van Nederlandse Wet Mededinging. Ik heb bij de heer mr. P (Pieter) Kalbfleisch, bestuursvoorzitter NMa op 3 mei 2008 hiertegen bezwaar gemaakt. Omdat ik van hem geen antwoord kreeg heb ik mijn beklag gedaan in Brussel. Hierbij stuur ik u een afschrift van mijn aangetekende brief van 30 oktober 2009 aan Eurocommissaris Neelie Kroes. (**Bijlage 8. afschrift brief van 30 oktober 2009**) Hierin vindt u ook als bijlage de afschriften van mijn schrijven dienaangaande aan: EU president voorzitter Barroso, Alice Telekommunikation, Wissen Media Verlag GmbH, de toenmalige roulerende EU president Bundeskanzlerin A. Merkel, Vodafone, open brief aan Herman Wijfels, open e-mail aan de Kroonprins Willem Alexander, Algemene Bankvoorwaarden van de Rabobank, Volksbank Emmerich, Delta Lloyd N.V., NMa. Helaas geeft ook de zeer

<sup>9</sup> Citaat: Eurostat ziet het er heel nauwkeurig uit. Hoeveel inwoners hadden de 25 lidstaten van de Europese Unie (EU) in 2003? Op de kop af 456.105.939.449 miljoen Europeanen'. Einde citaat. (Elsevier 30/3/2006)

<sup>10</sup> Het gaat hier om de bedrijven NIBC Bank N.V., NEIF Infrastructure Investments Holding I B.V. Ampere Project Holding 2 B.V., Aldesa Energias Renovables S.L.U. en Gupo Aldesa S.A.



Ik ben medeondertekenaar van het Manifest  
Nederlandse Conventie voor Debat en Dialoog

integere Eurocommissaris Neelie Kroes geen inhoudelijk antwoord. In haar antwoord van 9 december 2009 schrijft zij deze kwestie te hebben doorgestuurd aan het directoraat- generaal Gezondheid en consumenten<sup>11</sup>. **(bijlage 9, afschrift brief van de Europese Commissie van 9 december 2009)**

- 6) In deze brief aan Eurocommissaris Neelie Kroes maak ik melding van het feit dat het principe van de Grondrechten uit 1848 genegeerd wordt. Met name de plicht van de Europese staatshoofden om toe te zien dat burgers vooraf worden geraadpleegd over nieuwe wetten, wetswijzigingen en politieke kwesties wordt verzaakt. Het Europese Verdrag Lissabon 2007 is zelf hier een voorbeeld van.

Het principe van de Grondrechten is zelfs, dankzij het **'NEE' van de SP tegen de EU Grondwet**, geruisloos uit het EU Verdrag Lissabon 2007 genomen. Zie HOOFDSTUK 3. JUSTITIËLE samenwerking in burgerlijke zaken. Artikel 65 f. *"Het wegnemen van de hindernissen voor de goede werking van burgerrechtelijke procedures, zo nodig door bevordering van de verenigbaarheid van de in de lidstaten geldende bepalingen inzake burgerlijke rechtsvordering"*<sup>12</sup>. Kortom, voordat het in hoofde genoemde besluit van kracht kan worden, dienen de Grondrechten door de direct belanghebbende burgers en het staatshoofd te worden geratificeerd. Dit geldt ook voor het Europese Verdrag Lissabon 2007. Op 14 januari 2010 heb ik in een open brief **'Call to all European citizens to unite'** hiertoe een verzoek ingediend de heer Herman Van Rumpoy. **(Bijlage 10, open brief aan de heer H. van Rumpoy)**

Op 11 februari a.s. zal de kwestie van de institutionele verhouding met de staatshoofden van Europa, achter gesloten deuren, worden besproken waarvan mijn verzoek om de Grondrechten te verankeren in het Europese Verdrag Lissabon 2007 het belangrijkste agendapunt is.

- 7) In de kersttoespraak 1992 kondigde koningin Beatrix nieuwe waarden en normen aan<sup>13</sup>. Vastgesteld is dat ons staatshoofd, de afspraken die met haar voorvader Koning Willem II zijn gemaakt niet meer respecteert. Deze afspraak hield de plicht in, van het staatshoofd, om toe te zien dat de bevolking vooraf zou worden geraadpleegd

<sup>11</sup> Voor wat betreft de vier pagina's nieuwe algemene voorwaarden zoals die op 1 november 2009 bij de Rabo bank van kracht is geworden en de 28 tellende pagina's van de Volksbank in Emmerich schrijft ze: 'Voor uw vaag betreft over de algemene voorwaarden die u heeft ontvangen van de Rabobank en de Volksbank Emmerich-Rees, is het in de commerciële praktijk gebruikelijk dat banken met hun klanten 'algemene voorwaarden' overeenkomen die de algemene contractuele betrekkingen tussen hen en hun klanten regelen. Wij kunnen echter noch voor het Nederlands, noch voor het Duitse geval beoordelen of de door u ontvangen brochures in overeenstemming waren met bestaande Europese regels inzake oneerlijke algemene voorwaarden, d.w.z. de richtlijn betreffende oneerlijke bedingen in consumentenovereenkomsten (Richtlijn 93/13/EEG van de Raad van 5 april 1993; PBL 95 van 21.4.1993, blz 29.) Einde citaat. Waarom staan platform Belangen van Consument (BeVaCo) niet op de Europese lijst van de belangrijkste consumentenorganisaties in Nederland?

<sup>12</sup> a) Waarom 'zo nodig door bevordering van verenigbaarheid'? b) Wat zijn de criteria van 'zo nodig'? c) Hoe kunt u verenigbaarheid bevorderen als we weten dat alle wetten en instituties voortkomen uit onze grondrechten van recht op verenigen en vergaderen, Grondrechten zijn de rechtsinstellingen waar alle overige en later rechten op steunen. (Van Dale)

<sup>13</sup> Citaat uit kersttoespraak 1992 van koningin Beatrix: 'Wel moeten we de overgang zoeken naar een maatschappij met een nieuw gevoel voor normen en regels waaraan algemeen wordt vastgehouden' **Einde citaat.** (Normen betekent plicht; regels betekent waarden).





over nieuwe wetten, wetswijzigingen en politieke kwesties. Omdat het niet mogelijk is de bevolking vanaf een balkon te raadplegen kreeg men het politieke recht op verenigen en vergaderen. Dankzij de dialoog<sup>14</sup> kon men over de voorgelegde onderwerpen een mening vormen en daarover binnen de instituties stemmen. Het besluit wat de leden van de instituties, als rechtstreeks belanghebbenden nemen, dienen in een exemplarisch besluit te worden weergegeven en geopenbaard. Het doel hiervan is dat rechtstreeks belanghebbende hiermee gezien en gehoord worden en daardoor controle hebben. Voor niet leden genereert het geïnformeerde verantwoordelijkheid (*informed consent*). Dit laatste is het belangrijkste van een samenleving. Geïnformeerde verantwoordelijkheid voorkomt korte lontjes, activisme en terrorisme. M.a.w. niet het aantal leden, maar de exemplarische besluiten, ongeacht het aantal leden, zijn van cruciaal belang<sup>15</sup>. Hiervan was de Raad van Toezicht bij de controleorganisatie SKAL, van het privaatkeurmerk EKO, het meest duidelijke voorbeeld. Nu vastgesteld is dat de exemplarische besluiten van de instituties, voortvloeiende uit de dialoog van het recht op verenigen en vergaderen, zo goed als zijn opgeheven zegeviert populisme<sup>16</sup> en onderbroekenlol bij Pauw & Witteman *cum suis*. Sinds het geruisloos afschaffen, per 1 juli 2005, van het procesrecht van *een ieder*, de zogeheten *actio popularis*, zijn er nieuwe rechtstreekse belanghebbende gekomen die met name te vinden zijn bij ondernemingen die politieke functies genereren voor de kroon. Door vele voormalige direct belanghebbenden wordt dit aan de lijve ondervonden. Dit is een van de oorzaken dat het bij de Daniël den Hoed kliniek in Rotterdam steeds drukker wordt.<sup>17</sup> 'Lang leve het Koningin Wilhelmina Kankerfondsbestrijding!'

Omdat fusies, uitgifte van aandelen, overnames van beursgenoteerde bedrijven, allemaal mogelijk door wetgeving grote invloed hebben op de koersen, is het duidelijk dat degenen die voorinformatie hebben over wetgeving en politieke kwesties, zich makkelijk, ten koste van anderen, kunnen verrijken. Dit is onrechtvaardig. Ik vraag mij dan ook af of dit de rede was van de Hoge Raad der Nederlanden, in gidsland

<sup>14</sup> Een dialoog is de enige mogelijkheid om op basis van feiten en argumenten een mening te vormen. Pas na de dialoog kan het debat in Den Haag of Brussel plaats vinden.

<sup>15</sup> Bij de Raad van Advies, bij de controleorganisatie SKAL, van het biologische privaatkeurmerk EKO, waren tot eind jaren '90 circa 20 personen lid.

<sup>16</sup> Rob de Wijk, hoogleraar internationale betrekkingen Universiteit Leiden en directeur Centrum voor Strategische Betrekkingen te Den Haag zegt: 'Populisme is een vast bestanddeel van de Nederlandse politiek geworden en de politieke elite 'luistert nu beter naar de kiezer'. ('Het ontbreekt Nederland aan Leiders' Trouw 25/7/09)

<sup>17</sup> Zie de uitspraak van de Raad voor de Journalistiek van 16 april 2007 'Voor pieren in de Vinex is er geen doorkomen aan' <http://www.rvdj.nl/2007/19> Toen een jaar later, in 2008, door Prof. Dr. Martin van den Berg bekend werd gemaakt dat chroom in druppeltjes water 100x giftiger werd, heb ik op 30 juni 2008 bij de Raad voor de Journalistiek een herziening van de uitspraak gevraagd. Nooit iets op gehoord. Hierbij opgemerkt dat de voorzittershamers bij de Raad voor de Journalistiek worden gehanteerd door de top van de rechtelijke macht, dus niets met journalistiek te maken hebben. Mr. A. Herstel, oud-raadsheer en rechter-plaatsvervanger, voormalig hoofdofficier van Justitie in Utrecht en Rotterdam, en voormalig voorzitter NCRV Vice-voorzitters: mr. Th. Groeneveld, vice-president van het gerechtshof 's-Gravenhage mr. C.A. Streefkerk, raadshoofd in de Hoge Raad der Nederlanden; mw. mr. H. Troostwijk, lid Afdeling bestuursrechtspraak Raad van State. **(Bijlage 13)**

Nederland, in 2007, om nieuwe criteria aan te leggen voor beleggers die handelen met voorkennis?<sup>18</sup>



**Tot slot:** Omdat het Meerwaarde Beleggingsfonds is opgericht in 1990<sup>19</sup> en koningin Beatrix in 1992 nieuwe waarden en normen in haar Kersttoespraak aangekondigde<sup>20</sup> begint het patroon van een grote hoeveelheid onrechtvaardigheden zichtbaar te worden. Volgens Marcel van Dam, is Nederland sinds 1980 op een glijbaan gekomen van een minder humaan en sociaal gedrag. Toeval of niet maar in 1980 werd de toenmalige Prinses Beatrix beëdigd tot koningin<sup>21</sup>

Als voormalig directeur en mede-eigenaar van Zonnemaire Natuurvoeding B.V. heb ik tijdens vele processen tegen de Consumentenbond, moeten ervaren dat de pluche advocaten, met postbussen op Curaçao<sup>22</sup>, konden beweren dat kassabonnetjes voor de Consumentenbond (het politieke polder instituut van de PvdA) geen bewijsfunctie hadden. Ook Mr. A.H.(Bert)van Delden, collega commissaris van de Kroonprins bij de Nederlandsche Bank en nu beleidsmedewerker bij de AIVD, speelde daarin een cruciale rol. Deze gegevens, die bekend zijn geworden als de nationale broodaffaire, zijn weergegeven in het spraakmakende boek van Mr. Paul Ruijs, **'Wij zien u wel in de Rechtszaal' 'klassenjustitie in Nederland'**. Later zouden vele hoofdrolspelers van de rechterlijke macht terugkomen in het boek van **'Medische missers. Juridisch gesjoemel. De zaak Brongers'** eveneens van Mr.Paul Ruijs.

### **Algemeen:**

Duidelijk is geworden dat koningin Beatrix, als staatshoofd en haar Koninklijke Europese collega's erop uit zijn een nieuwe wereldorde te vestigen<sup>23</sup>. Zij doen dit door waardevolle

<sup>18</sup> 'Hoge Raad oordeelt mild over belegger en voorkennis' (FD 16/2/2007). Uit het voorbeeld van deze uitspraak blijkt de invloed die onze koningin niet alleen heeft bij de Raad van State, maar ook bij het Europese Hof. Uit het artikel **'EU Gerichtshof erleichtert Bestrafung'** (TAZ 27/11/09/p10) Citaat: 'Luxemburg. Der Europäische Gerichtshof hat die Verfolgung und Bestrafung des Insiderhandels bei Borsengeschäften erheblich erleichtert' usw.. blijkt dat de uitspraak van de Hoge Raad der Nederlanden uit 2007 door het Europese Hof in Luxemburg is overgenomen zonder dat dit binnen de politieke instituties van de lidstaten is besproken.

<sup>19</sup> Tekst 'Algemeen' uit het jaarverslag Meerwaarde Beleggingsfonds Triodos Bank/ Deltal Lloyd, citaat: 'Het Meerwaarde Beleggingsfonds is opgericht in 1990. Het fonds ontvangt zijn middelen vanuit de premies die op de Meer Waarde Polissen worden betaald'. Einde citaat.

<sup>20</sup> Citaat uit kersttoespraak 1992 van koningin Beatrix 'Wel moeten we de overgang zoeken naar een maatschappij met een nieuw gevoel voor normen en regels waaraan algemeen wordt vastgehouden'. Einde citaat. (Normen betekent plicht; regels betekent waarden).

<sup>21</sup> **Citaat:** Initiatiefnemer en eindredacteur Marcel van Dam: 'De boodschap van de film 'De Onrendabelen' is dat Nederland vanaf ongeveer 1980 door bewust beleid op een glijbaan is terechtgekomen naar een ruwer, harder en minder humaan sociaal klimaat, met een groeiend aantal verliezers. Wat door beleid is scheef gegroeid, kan met beleid ook weer worden recht getrokken. Als voldoende mensen dat willen. Maar ze moeten het eerst natuurlijk wel weten. De film 'De Onrendabelen' wil daar aan bijdragen. **Einde citaat.**

<sup>22</sup> Zie het boek 'Medische missers, juridisch gesjoemel de zaak Brongers' van Mr.P Ruijs.

<sup>23</sup> Koningen en pausen zijn twee handen op een buik. Zie de open brief van de Stichting Ter Voorkoming Misbruik Genetische Manipulatie (VoMiGEN) aan Paus Benediktus XVI van 15 juli2008.

<http://www.burgersinactie.nl/090716%20pausc.pdf>





Ik ben medeondertekenaar van het Manifest  
Nederlandse Conventie voor Debat en Dialoog

planten genetische te manipuleren die uiteindelijk de gehele biodiversiteit genetisch zullen modificeren.<sup>24</sup> Buurmans grond zal daardoor genetisch worden verontreinigd. Dit is in strijd met het recht op ongestoord genot van eigendom, 1<sup>e</sup> Protocol, artikel 1 EVRM. 'Bescherming van eigendom'. De Raad van State, het Europese Hof van Justitie in Luxemburg en de stichting Greenpeace weigeren deze beroepsgrond te bespreken<sup>25</sup>. Ook het Europese Hof voor de Rechten van de Mens in Straatsburg zwijgt hierover al meer dan één jaar<sup>26</sup>.

Doordat de bewoners van Europa in geen enkel lidstaat inhoudelijk zijn geraadpleegd over het Europese Verdrag Lissabon 2007, heeft dit verdrag geen enkele rechtsgrond. Het is slechts heer Pyrrusoverwinning van de onzichtbare politieke machthebbers.

Hierdoor heeft ook het genetische manipuleren van de plantjes, verplichte afname van DNA en vingerafdrukken dat in strijd is met het recht op *nemo tenetur*<sup>27</sup> en het plaatsen van camera's in Europa geen enkele rechtsgrond. De ophanden zijnde Codex Alimentarius die eveneens in strijd is met de principes van de Grondrechten uit 1848, dient in de openbaarheid te worden gebracht en in de publieke ruimtes van de instituties te worden besproken.

Van 23 tot 27 maart 2009 vergaderde de Commissie Codex Alimentarius, met 170 leden vanuit de gehele wereld, in het geheim, in het 'World Trade Centrum' (WTC). In het onafhankelijke Rotterdamse Dagblad heb ik er niets over gelezen. Alleen de grootaandeelhouders van de multinationals hebben hier kennis van.

Quote: "**control oil and you control nations, control food and you control the people**". (Henry Kissinger 1972)

Hierbij opgemerkt dat kroonprins Willem Alexander, als onzichtbare politieke macht, middels een politieke uitspraak heeft laten weten dat hij en zijn drie schattige dochters het verschil niet proeven tussen genetische gemanipuleerde groenten en biologische groenten. De groenten van de Koninklijke familie komen namelijk uit eigen tuin en dat geeft de familie een goed gevoel. Aldus de kroonprins in het Agrarische Dagblad van 14 augustus 2004/p8 en p9.

<sup>24</sup> Zie de open brief van de Stichting Ter Voorkoming Misbruik Genetische Manipulatie van 31 augustus 2008 aan de voormalige secretaris van de VN, de heer Kofi Annan. U kunt deze vinden op de website [www.lijst11.nl](http://www.lijst11.nl) <http://www.burgersinactie.nl/080830%20kofi%20annanc%20pdf%20combi.pdf>

<sup>25</sup> Zaak in Luxemburg: gevoegde prejudiciële zaken nummers 815976 NL/ C-360/08. Zaaknummers Raad van State: 200702758/1/M1 en 200702758/3/M 1

<sup>26</sup> Zaak actio popularis Raad van State nummer: 200706900/1/H-3 Zaak nummer 3636/09 EVRM, Straatsburg.

<sup>27</sup> Het recht op *nemo tenetur* werd in 1937 door Hitler afgeschaft. Het recht op *nemo tenetur* is het recht van verdachte niet te hoeven meewerken aan zijn eigen veroordeling. Afname van DNA en vinderafdrukken bij mensen die zelfs nog geen verdachte zijn maar het wel (naar willekeur) kunnen worden als straks ergens DNA of een vingerafdruk wordt gevonden en het de instanties goed uitkomen, analoog aan het selectieve gebruik van camera's, om een verdachte met waardeloos bewijsmateriaal op te maken en voor maanden te vergrendelen.



Ik ben medeondertekenaar van het Manifest  
Nederlandse Conventie voor Debat en Dialoog

Vast staat dat minister dr. Jacqueline Cramer, dienaars van de Kroon, in haar beschikking *DGM/RBC/NL/06/01*, betreffende haar beslissing op bezwaar inzake beschikking genetische gemanipuleerde anjer, laat weten dat mensen die zich verenigd hebben geen enkel recht van spreken meer hebben. Dit is wat zij uitdrukkelijk in haar beschikking schrijft over **'The European GMO- free Citizens'** (Bijlage 11, afschrift beschikking 20 juli 2009). Ik ben benieuwd wat de reactie van de burgers in Europa hierop zal zijn.

Deze onrechtvaardigheden zijn allemaal mogelijk gemaakt doordat TRIODOS BANK in 2002 heeft verzwegen dat de Raad van Advies van het privaatkeurmerk EKO bij de controleorganisatie SKAL geruisloos werd opgeheven, ofwel het recht op verenigen en vergaderen. Een ieder begrijpt, wel of niet doorgeleerd tot rechter, maar dit kan niet!. **'Er komt een dag dat zwijgen verraad is'** (Martin Luther King.)

Omdat het hier om het genetisch manipuleren van de lievelingsbloem van Z.K.H. Prins Bernhard, de anjer, gaat, is het duidelijk dat genetische manipulatie, Nano technologie en Cisgenetechnologie toegepast in voeding en medicijnen niet wordt aangewend om de honger in de wereld te bestrijden of voor duurzaamheid, zoals telkens als argument naar voren wordt gebracht. Het is duidelijk, dat de onzichtbare politieke machten, via patenten de nieuwe eigenaren willen worden van de biodiversiteit. Het is ook duidelijk dat daarmee de mens volledig afhankelijk wordt van de wetenschappers van de grootaandeelhouders van de multinationals. De mensheid zal dan volledig onderworpen zijn aan een nieuwe wereldorde in handen van de subversieve<sup>28</sup> elementen van deze wereld, waarmee de ergste vorm van fascisme<sup>29</sup> zal worden gerealiseerd<sup>30</sup>.

In dit geval is het goed ons te realiseren dat in september 2008 bekend is geworden, dankzij documenten uit het Britse nationaal archief, dat de Wereld tijdens de Tweede Wereldoorlog bijna was opgedeeld tussen Duitsland en Groot-Brittannië, aldus een niet officiële diplomaat, James Lonsdale –Byans. (bijlage 12, 'Britse 'diplomaat' sprak met Duitsers. Wereld in WO II bijna opgedeeld) Als dergelijke kwesties niet

<sup>28</sup> Subversieve is gezagondermijnd, zoals dat met het niet respecteren van de exemplarische besluiten van de instituties gaande is.

<sup>29</sup> Fascisme komt van het Latijnse woord *fascis* en betekent bundel. (Bundelen van macht door wetgeving zonder respect voor de plicht om burgers vooraf te raadplegen over nieuwe wetten, wetswijzigingen en politieke kwesties.)

<sup>30</sup> Citaat: 'Himmler sprak met een ongewone bewogenheid in zijn stem. Volgens het dagboek van Frank –Gritsch zei Himmler dat hij ten volle begreep hoe moeilijk de taak van de ss-mannen was. Ze bezorgde hemzelf slapeloze nachten. Maar hij kon zijn manschappen er niet van ontslaan. Himmelerlegde uit waarom:

'Je bent natuurlijk op de hoogte van het Führerbevel. ....Ik waarschuw je met klem dat de dingen die ik nu ga zeggen uitsluitend voor uw oren bestemd zijn: je mag ze overbrengen aan de officieren die in de kampen werken. Maar je mag er met niemand anders over spreken...'

'Niet lang geleden heb ik met de Führer gesproken. Hij sprak over zijn plannen en intenties met ongewone openheid.. Hij zei me, vijwel woordelijk, "Begrijp ge, Himmler, als ik dit grote conflict bekijk, waarin eens te meer het beste bloed van het blanke ras vergoten wordt, moet ik keer op keer tot mijn verdriet vaststellen, dat de echte schuldigen, de subversieve elementen van alle naties op aarde, de aanstichters van deze oorlog, net als in het verleden, ongehavend uit de strijd komen – misschien zullen ze aan het eind ervan sterker zijn dan ooit. Probeer me te begrijpen. Ik wordt vaak gekweld door diepe bezorgdheid over de toekomst van de blanke volkeren. Als we deze beslissende strijd zouden verliezen – de voorzienigheid mog ons sparen – dan zouden de subversieve elementen, het internationale jodendom, de grote triomfators zijn... Daarmee, Himmler, heb ik, na langdurige beraadslaging, beslist de biologische basis zelf van het jodendom een en voor altijd uit te wissen... Een hogere verantwoordelijkheid dwingt mij dit besluit uit te voeren, wat ook de gevolgen mogen zijn"' Einde citaat. 'Het Hart van de Duisternis' 'Psychologie van de menselijke wreedheid' van Jan de Laender.

besproken worden dan is het heel aannemelijk dat die plannen, weliswaar in andere vormen, nog steeds springlevend zijn. *„Nur wer die Vergangenheit kennt, hat eine Zukunft“* (Wilhelm von Humboldt/Humanist)<sup>31</sup>

In afwachting van uw berichten verblijf ik met verschuldigde hoogachting. Uw dienaar om het algemeen belang te dienen.

## **Conclusie**

Het in hoofde genoemde besluit dient de wacht te worden aangezegd, totdat er duidelijkheid is verkregen over de Meerwaarde woekerpolissen en alle andere zogeheten duurzame beleggingen waar TRIODOS de centjes van hun klanten voor gebruikt.\*



Robert A. Verlinden. Kandidaat nummer 17 van de voormalige [www.lijst14.nl](http://www.lijst14.nl) een zogeheten blankolijst.

\* Naast het in 2008 verschenen gesubsidieerde boek **‘Spinoza als gids voor een vrije wereld’** waarin Job Cohen een interessante bijdrage levert, kunnen we in het boek bestuurlijke vernieuwingen van Spinozakener W. Klever lezen en waarvan ik citeer: *‘Ook Spinoza onderstreepte herhaaldelijk dat bewapening van de burgers voor hen de enige manier is om niet door hun vorst(en) onderdrukt te worden’* (noot 102/p64). In dit kader doe ik een dringend beroep op u om mee te werken dat de burgers een ratificatie van de Grondrechten uit 1848 met koningin Beatrix kunnen bewerkstelligen. Alleen de plicht van koningin Beatrix om toe te zien dat burgers vooraf worden geraadpleegd over nieuwe wetten, wetwijzigingen en politieke kwesties, het belangrijkste criterium van de Grondrechten zoals die in 1848 met Koning Willem II zijn afgesproken, kan een veilige en duurzame wereld bewerkstelligen.

### Bijlage:

- 1) Afschrift van het besluit van de Nederlandse Mededingingsautoriteit (Openbare versie) van 12 januari 2010. Nummer: 6868/7 Betreft zaak: 6868/NIBC - Triodos –Aldesa.
- 2) Afschrift Meerwaarde Polis. Polisnummer 1789337 t.n.v. R.A.Verlinden.
- 3) Afschrift brief van Delta Lloyd, accountantteam 6, aan R.A. Verlinden, 3<sup>e</sup> alinea. Referentie: 1789337/11358 d.d. 16 november 2009.
- 4) Afschrift jaarverslag Meerwaarde Beleggingsfonds 1992.
- 5) Afschrift brief aan Mevrouw Joyce Sylvester. Spirit organisatieadviesbureauB.V. van 3 februari 2009.
- 6) Afschrift brief van het ministerie van Landbouw, natuur en voedselkwaliteit, minister Verburg d.d.14 juni 2007. Kenmerk: DL.2007/1430
- 7) E-mail verzoek aan Leefbaar Rotterdam van 3 februari 2010
- 8) Afschrift aangetekende brief aan Euo Commissaris voor Mededinging Drs. Neelie Kroes, van 30 oktober 2009, betreffende de nieuwe EU bankvoorwaarden ingande per 1 november 2009.
- 9) Afschrift brief van de Euopese Commissie, woordvoerder van Eurocommissaris Neelie Kroes, Hoofd van de eenheid. Referentie: SANCO/B4/FG/sv (2009) D/240393 datum 9 december 2009.
- 10) Afschrift open brief aan de heer Herman Van Rumpooy, voorzitter van de Council of Europe (1949), van 14 januari 2010 **‘Call to all Europeans to unite’**.
- 11) Beschikking VROM. Betreft: Beslissing op bezwaar inzake beschikking met kenmerk DGM/RBC/NL06/01 van 18 december 2009.
- 12) Afschrift artikel ‘Britse ‘diplomaat’ sprak met Duitsers ‘Wereld in WO II bijna opgedeeld’. 1/9/2008.
- 13) Afschrift: verzoek tot herziening uitspraak van de Raad voor de Journalistiek, van 16 april 2007 (RvJ 2007/19) inzake verzoek tot rectificatie van het artikel ‘Voor pieren in de Vinexwijken is er geen doorkomen aan’ (VK 20/010/07).

<sup>31</sup> Uit het boek ‘Om erger te voorkomen’ van historica Nanda van der Zee. **Citaat:** ‘Uit *om erger te voorkomen* komt naar voren dat het in Nederland juist de elites waren die aan de gewone Medelanders het slechtst denkbare voorbeeld hebben gegeven, met hun onverschilligheid, gebrek aan moreel kracht en misplaatste getrouwheid aan het schijnbaar wettige Duitse gezag over bezet Nederland. **Einde citaat.**